სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის *ტარიელ ბალაბანიშვილის* შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით	
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☐
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☐
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☒

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	**მიღებული ქულა**	**მაქსიმალური ქულა**
სამართლის ნორმების ცოდნა	**22**	**25**
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	**22**	**25**
წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	**18**	**20**
პროფესიული თვისებები	**14**	**15**
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	**9**	**10**
პროფესიული აქტივობა	**2**	**5**
ქულათა ჯამი	**87**	**100**

ზურაბ გურასპაშვილი:

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

თარიღი: 16.09.2024

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

ზურაბ გურასპაშვილი

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 28 ივნისის №1/52 განკარგულებით დაწყებულ საქართველოს რაიონული (საქალაქო) სასამართლოების მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევ პროცედურაში მონაწილე კანდიდატის

ტარიელ ბალაბანიშვილის

შეფასება

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 28 ივნისის №1/52 განკარგულებით დაიწყო საქართველოს რაიონული (საქალაქო) სასამართლოების მოსამართლეობის 17 ვაკანტურ თანამდებობაზე ასარჩევად კანდიდატების შერჩევის პროცედურა.

მითითებულ კონკურსში კანდიდატად დარეგისტრირდა ტარიელ ბალაბანიშვილი.

„საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 34^2 მუხლით დადგენილი წესით, მოპოვებულ იქნა ინფორმაცია პროცედურაში მონაწილე კანდიდატების შესახებ, რომელიც გასაცნობად წარმომედგინა ამავე კანონის 34^1 მუხლის მე-9 პუნქტით დადგენილი წესით. მოწოდებულ ინფორმაციას გავეცანი დეტალურად.

აღნიშნულ კონკურსში მონაწილე კანდიდატების შეფასებისას ვიხელმძღვანელე „საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 34^1 მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით.

კანდიდატი შევაფასე ორგანული კანონის 35^1 მუხლის მე-2 პუნქტის გათვალისწინებით, კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის 4 (ოთხი) მახასიათებლის მიხედვით და ამავე მუხლის მე-15 პუნქტის საფუძველზე კანდიდატის კეთილსინდისიერების შესახებ შევადგინე საბოლოო დასკვნა.

კანდიდატი შევაფასე ორგანული კანონის 35^1 მუხლის მე-3 პუნქტით განსაზღვრული კომპეტენტურობის კრიტერიუმის 6 (ექვსი) მახასიათებლის მიხედვით, თითოეული მახასიათებლისათვის ორგანული კანონის 35^1 მუხლის მე-16 პუნქტით განსაზღვრული ქულების მინიჭების და თითოეული ამ ქულის დასაბუთების გზით.

ინფორმაცია კანდიდატის შესახებ

ასაკი: **36 წელი (დაბადების თარიღი: 1987 წელი, 12 ოქტომბერი)**
განათლება: **უმაღლესი იურიდიული (სამართლის მაგისტრი, სამცხე-ჯავახეთის სახელმწიფო უნივერსიტეტი, 2020 წელი)**
ნასამართლობა: **არა**
სპეციალობით მუშაობის გამოცდილება: **14 წელი**

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით

კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით კანდიდატ ტარიელ ბალაბანიშვილის შეფასებისას გავითვალისწინე „საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-2 პუნქტით დადგენილი მახასიათებლები:

ა) პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი;
ბ) დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა;
გ) პიროვნული და პროფესიული ქცევა;
დ) პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია;

პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი

„საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-4 პუნქტის თანახმად, კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება პირის, როგორც მოსამართლისა და მოქალაქის პატიოსნება, კეთილსინდისიერება, მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის შესაბამისი შეგნება, გამჭვირვალობა, კორექტულობა და სიზუსტე სამსახურებრივი ან სხვა მოვალეობების, ფინანსური ან სხვა ვალდებულებების შესრულებისას (მაგალითად, თანამდებობის პირის ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციის შევსებისას, ბანკის ან სხვა ვალის, კომუნალური ან სხვა გადასახადის, საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისთვის ჯარიმის გადახდისას) და სხვა.

კანდიდატზე მოძიებული მასალების გაცნობის შედეგად შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი ჯეროვნად და კეთილსინდისიერად ასრულებს ფინანსურ თუ სხვა სახის სამოქალაქო ვალდებულებებს, კერძოდ ტარიელ ბალაბანიშვილს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება, არ აქვს მიმდინარე სესხი. წარმოდგენილი ინფორმაციით არ იკვეთება კანდიდატის მიერ სხვა შეუსრულებელი

ვალდებულების არსებობის ფაქტი. დეკლარაციის შევსებისას კანონის მოთხოვნის დარღვევის ფაქტი გამოვლენილი არ არის.

ტარიელ ბალაბანიშვილს უფიქსირდება საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსით გათვალისწინებული სამართალდარღვევის ერთი ფაქტი, დაკისრებული ჯარიმა გადახდილია დროულად.

კანდიდატის დახასიათების მიზნით წარმოდგენილ რეკომენდაციებსა და კითხვარებში, მასთან საქმიან ურთიერთობაში მყოფი პირები, ტარიელ ბალაბანიშვილს პატიოსან, კეთილსინდისიერ, პასუხისმგებლიან, კორექტულ პიროვნებად ახასიათებენ.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით მიმაჩნია, რომ კანდიდატი ტარიელ ბალაბანიშვილი სრულად აკმაყოფილებს პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისის მახასიათებელს.

<u>დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა</u>

„საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-5 პუნქტის თანახმად, კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პრინციპულობა, გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი და ზეგავლენის მიმართ მედეგობა, პიროვნული სიმტკიცე, შეუვალობა და სხვა, ხოლო სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას – აგრეთვე პოლიტიკური ან სხვა ნიშნით მიუკერძოებლობა, სამართლიანობა.

გასაუბრების პროცესიდან ჩანს, რომ კანდიდატი დამოუკიდებელია საზოგადოებრივი და პოლიტიკური გავლენებისგან, აგრეთვე თავისუფალია ყოველგვარი მიკერძოებისგან და დისკრიმინაციისგან. კანდიდატი არ ყოფილა რომელიმე პოლიტიკური პარტიის წევრი, მხარდამჭერი ან/და შემოწირველი.

რეკომენდატორები აღნიშნავენ, რომ კანდიდატი არის პრინციპული, სამართლიანი, პიროვნულად მტკიცე, არ ექცევა გარშემომყოფთა ზეგავლენის ქვეშ, აქვს გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით მიმაჩნია, რომ კანდიდატი ტარიელ ბალაბანიშვილი სრულად აკმაყოფილებს დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობის და სამართლიანობის მახასიათებელს.

<u>პიროვნული და პროფესიული ქცევა</u>

„საერთო სასამართლოების შესახებ" ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-6 პუნქტის თანახმად, კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი კორექტულობა კოლეგებსა და სხვა პირებთან ურთიერთობისას, თავდაჭერილობა, საკუთარი ემოციების მართვის უნარი, სასამართლოში წარმართული დავები, რომლებშიც იგი მონაწილეობდა, როგორც მხარე, მის წინააღმდეგ სისხლისსამართლებრივი ბრალდების არსებობა და სხვა, ხოლო სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას – აგრეთვე მის მიერ სამოსამართლო ეთიკის დაცვა, მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევა და იმიჯი, ქცევა მის მიმართ დისციპლინური სამართალწარმოების მიმდინარეობისას.

გასაუბრების პროცესში ტარიელ ბალაბანიშვილი თავდაჭერილი, ზრდილობიანი, კორექტულია. მას კარგად აქვს გაცნობიერებული მოსამართლის როლი და პასუხისმგებლობა. რეკომენდატორები აღნიშნავენ, რომ კანდიდატი არის თავშეკავებული, გაწონასწორებული პიროვნება, გააჩნია ემოციების მართვის უნარი, პასუხისმგებლობის მაღალი გრძნობა, გამოირჩევა კორექტულობით და საქმისადმი ერთგულებით.

კანდიდატის თაობაზე მოძიებული მასალებით დგინდება, რომ ტარიელ ბალაბანიშვილის მიმართ დისციპლინური ან სისხლისსამართლებრივი დევნა არ დაწყებულა. კანდიდატი დაზარალებულად არ ყოფილა ცნობილი. საქართველოს საერთო სასამართლოებში წარმოებულ დავებში მოსამართლეობის კანდიდატ ტარიელ ბალაბანიშვილის მხარედ მონაწილეობის თაობაზე ინფორმაცია ელექტრონული საქმისწარმოების საძიებო სისტემაში იქნა მოძიებული. კანდიდატი მხარედ მონაწილეობდა ერთ დასრულებულ ადმინისტრაციული კატეგორიის საქმეში, კერძოდ: მოსარჩელე მხარე - ტარიელ ბალაბანიშვილი და მოპასუხე მხარე - შსს საპატრულო პოლიციის დეპარტამენტის სამცხე-ჯავახეთის მთავარი სამმართველო. დავის საგანი: საჯარიმო ქვითრის გაუქმება; ახალციხის რაიონული სასამართლო; შედეგი: დადგენილებით საჩივარი არ დაკმაყოფილდა. მას საანგარიშო პერიოდში, ერთხელ უფიქსირდება ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის ფაქტი, რომელზეც დადგენილი ადმინისტრაციული ჯარიმა სრულად და დროულად აქვს დაფარული.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით მიმაჩნია, რომ კანდიდატი ტარიელ ბალაბანიშვილი სრულად აკმაყოფილებს პიროვნული და პროფესიული ქცევის მახასიათებელს.

<u>პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია</u>

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-7 პუნქტის თანახმად, კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი საქმიანი და მორალური რეპუტაცია და ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში, იურიდიულ წრეებთან ურთიერთობის ხასიათი და ხარისხი და სხვა.

არსებული ინფორმაციით კანდიდატი სარგებლობს დადებითი პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციით როგორც კოლეგებში ისე იურიდიულ წრეებში. რეკომენდატორები აღნიშნავენ, რომ კანდიდატი კოლეგებს შორის დიდი ავტორიტეტით და კარგი საქმიანი რეპუტაციით სარგებლობს.

კანდიდატის შესახებ მოპოვებული ინფორმაციის ფარგლებში რაიმე სახის ნეგატიური ინფორმაცია მისი პიროვნული თუ პროფესიული რეპუტაციის შესახებ არ გამოვლენილა.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით მიმაჩნია, რომ კანდიდატი ტარიელ ბალაბანიშვილი სრულად აკმაყოფილებს პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის მახასიათებელს.

<u>*დასკვნა*</u>
კანდიდატის კეთილსინდისიერების შესახებ

*კანდიდატი კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის ოთხივე მახასიათებლით შემოწმებისას შევაფასე სრულად დადებითად, ამდენად მიმაჩნია, რომ კანდიდატი **ტარიელ ბალაბანიშვილი სრულად აკმაყოფილებს** კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.*

<u>*მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით*</u>

კომპეტენტურობის კრიტერიუმით კანდიდატ ტარიელ ბალაბანიშვილის შეფასებისას გავითვალისწინე „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-3 პუნქტით დადგენილი მახასიათებლები:

ა) სამართლის ნორმების ცოდნა;
ბ) სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია;
გ) წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი;
დ)პროფესიული თვისებები;
ე) აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა;
ვ) პროფესიული აქტივობა.

სამართლის ნორმების ცოდნა

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-9 პუნქტის თანახმად, სამართლის ნორმების ცოდნის მახასიათებლით პირის შეფასებისას გაითვალისწინება მატერიალური და საპროცესო კანონმდებლობების, ადამიანის უფლებების სამართლის (მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის) მის მიერ ცოდნის დონე.

იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრების მიერ კანდიდატს დაესვა არაერთი კითხვა სამართლის სხვადასხვა მიმართულებით, კანდიდატის მიერ გაცემული პასუხები უმეტესწილად იყო ამომწურავი, თუმცა გამოვლინდა გარკვეული ხარვეზები.

კანდიდატს ამომწურავად არ უსაუბრია უვადო თავისუფლების აღკვეთის სახით დანიშნული სასჯელის გადასინჯვის შესახებ, ასევე, კონსტიტუციის გადასინჯვის წესზე და სხვა.

იგი კარგად იცნობს სისხლის სამართლის მატერიალურ და საპროცესო კანონმდებლობას, აგრეთვე ეროვნულ და საერთაშორისო სასამართლო პრაქტიკას, ადმიანის უფლებათა სამართალს.

ყოველივე აღნიშნულიდან გამომდინარე მიმაჩნია, რომ სამართლის ნორმების ცოდნის მახასიათებლით კანდიდატი ტარიელ ბალაბანიშვილი უნდა შეფასდეს 22 ქულით.

სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-10 პუნქტის თანახმად, სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის მახასიათებლით პირის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი ანალიტიკური აზროვნების უნარი და პროფესიული გამოცდილება, ხოლო სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას – აგრეთვე მის მიერ განხილულ საქმეებზე გამოტანილი გადაწყვეტილებების დასაბუთებულობა და დამაჯერებლობა.

აღსანიშნავია, რომ საჯარო მოსმენის დროს კანდიდატის მსჯელობა იყო დამაჯერებელი. იგი აზრს ავითარებდა გამართულად, თანმიმდევრულად.

ტარიელ ბალაბანიშვილი არის იუსტიციის უმაღლესი სკოლის XVII ჯგუფის მსმენელი:

- მოსამართლის საკვალიფიკაციო გამოცდაში მიღებული ქულებია - 78/15

- რიგითი ნომერი ჯგუფის საკვალიფიკაციო სიაში - 11.

დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებით, ტარიელ ბალაბანიშვილს მიუხედავად იმისა, რომ *ადმინისტრაციული სამართლის* განხრით არ ჰქონია პრაქტიკული გამოცდილება, კარგად აქვს შესწავლილი სამართლის ამ დარგის თეორიული საკითხები, სრულყოფილად შეუძლია ცოდნის პრაქტიკაში გამოყენება, განჭოგადება და განსახილველი საკითხისადმი მისადაგება. სემინარული მუშაობისას კანდიდატმა გამოავლინა თეორიული ცოდნის პრაქტიკაში გამოყენების მაღალი დონე, პრაქტიკული დავალებები შეასრულა სათანადოდ და მაღალკვალიფიციურად. სასურველია იმუშაოს ადმინისტრაციული სამართლისათვის დამახასიათებელ სპეციფიკურ საკითხებზე. *სამოქალაქო სამართალში* კანდიდატს შეუძლია თეორიული ცოდნის პრაქტიკაში გამოყენება, რაც გამოვლინდა პრაქტიკული დავალებების შესრულებისას, რელაციის მეთოდებით საქმის დამუშავებისა და სამართლებრივი დასკვნების მომზადებისას. შესაფასებელ პირს აქვს სამართლებრივი ანალიზის კარგი უნარი, არგუმენტირებული და დახვეწილი სამართლებრივი მსჯელობა. *სისხლის სამართალში* მუშაობისას კანდიდატმა წარმოაჩინა თეორიული ცოდნა, რაც გამოვლენილი იქნა ყოველდღიურ საქმიანობაში განაჩენის პროექტის შედგენისას, ასევე სამართლებრივ კაზუსზე მსჯელობისას და აღნიშნულ საკითხზე დისკუსიისას. კარგად იცნობს უზენაესი სასამართლოს პრაქტიკას, ასევე საკონსტიტუციო სასამართლოს და ევროპული სასამართლოს გადაწყვეტილებებს. აღნიშნულ გადაწყვეტილებებს წარმატებით იყენებს განაჩენის პროექტის მომზადებისას. უმაღლეს დონეზე შეუძლია თეორიული ცოდნის პრაქტიკაში გამოყენება. რეკომენდებულია მან იმუშაოს სემინარული მუშაობისას დაშვებული მცირე შეცდომების გამოსწორებაზე და წერილობითი უნარების უფრო მეტ განვითარებაზე.

ყოველივე აღნიშნულიდან გამომდინარე მიმაჩნია, რომ სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის მახასიათებლით კანდიდატი ტარიელ ბალაბანიშვილი უნდა შეფასდეს 22 ქულით.

წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი

„საერთო სასამართლოების შესახებ" ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-11 პუნქტის თანახმად, წერის უნარის მახასიათებლით პირის შეფასებისას გაითვალისწინება მის მიერ წერილობით აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემის, ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის უნარი. ზეპირი კომუნიკაციის უნარის მახასიათებლით პირის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი გამართულად მეტყველების უნარი, სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი, დიალობა, განსხვავებული აზრის მოსმენის შესაძლებლობა და სხვა.

ტარიელ ბალაბანიშვილს არ წარმოუდგენია სამართლებრივი პუბლიკაცია ან ნაშრომი.

იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებით, ტარიელ ბალაბანიშვილის მიერ მომზადებული გადაწყვეტილებებისა და საპროცესო

დოკუმენტების პროექტები შედგენილია სწორი საპროცესო ფორმით. აქვს სტილისტურად გამართული და გრამატიკულად სწორად წერის ჩვევა, რაც უფრო ნათელს და გასაგებს ხდის მის მიერ მომზადებულ დოკუმენტს. შესაფასებელი პირის მიერ მომზადებული გადაწყვეტილებების/საპროცესო დოკუმენტების პროექტები მხოლოდ უმნიშვნელო კორექტირებას საჭიროებდა. კანდიდატი ზეპირსიტყვიერად მსჯელობისას არ არის დაძაბული, საკუთარ აზრს გადმოსცემს თავისუფლად და არგუმენტირებულად. სამართლებრივ საკითხებზე კამათისას ასახელებს არგუმენტებს და ასაბუთებს მათ, აღნიშნავს ყველა მნიშვნელოვან გარემოებას.

რეკომენდატორების მითითებით, კანდიდატი წერს და მეტყველებს გამართული ქართულით, აქვს აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემის, ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის უნარი.

ყოველივე აღნიშნულიდან გამომდინარე მიმაჩნია, რომ წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარის მახასიათებლით კანდიდატი ტარიელ ბალაბანიშვილი უნდა შეფასდეს 18 ქულით.

პროფესიული თვისებები

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-12 პუნქტის თანახმად, პროფესიული თვისებების მახასიათებლით სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პუნქტუალურობა, შრომისმოყვარეობა, დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, სტრესულ სიტუაციაში მუშაობის უნარი, მიზანდასახულობა, მენეჯერული უნარ-ჩვევები და სხვა.

კანდიდატთან საქმიან ურთიერთობაში მყოფი პირები უთითებენ, რომ კანდიდატი არის პუნქტუალური, გულმოდგინე და შრომისმოყვარე, პასუხისმგებლიანი, მიზანდასახული, გამოირჩევა დამოუკიდებელი აზროვნებისა და სტრესულ სიტუაციაში მუშაობის უნარით.

ყოველივე აღნიშნულიდან გამომდინარე მიმაჩნია, რომ პროფესიული თვისებების მახასიათებლით კანდიდატი ტარიელ ბალაბანიშვილი უნდა შეფასდეს 14 ქულით.

აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-13 პუნქტის თანახმად, აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წვრთნის მახასიათებლით პირის შეფასებისას გაითვალისწინება სიახლეების მიმართ მისი ღიაობა, თვითგანვითარების უნარი, საოფისე კულტურა, ახალი ცოდნისა და უნარების

შეძენის ინტერესი, პროფესიული წვრთნის პროგრამებში მონაწილეობა, შეძენილი ცოდნისა და უნარების პრაქტიკულ საქმიანობაში გამოყენება და სხვა.

ტარიელ ბალაბანიშვილს ჩაბარებული აქვს ადვოკატთა საკვალიფიკაციო გამოცდა, ასევე საქართველოს საარჩევნო ადმინისტრაციის მოხელის გამოცდა.

კანდიდატს სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე გამართულ არაერთ ღონისძიებაში აქვს მონაწილეობა მიღებული: არასრულწლოვანთა უფლებების სპეციალიზებული კურსი (სამოქალაქო) - სსიპ საქართველოს ადვოკატთა ასოციაცია - 2020 წელი, მტკიცებულებათა დასაშვებობა სისხლის სამართლის პროცესში - სსიპ საქართველოს ადვოკატთა ასოციაცია - 2021 წელი, ბავშვის საუკეთესო ინტერესი - სსიპ საქართველოს ადვოკატთა ასოციაცია - 2021 წელი, ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტების ბათილად ცნობა და ძალადაკარგულად გამოცხადება - ადმინისტრაციული ხელშეკრულების ბათილად ცნობის სამართლებრივი შედეგები და კეთილსინდისიერი შემძენის უფლება - სსიპ საქართველოს ადვოკატთა ასოციაცია - 2021 წელი, იურიდიული საქმისწარმოების მართვის საინფორმაციო სისტემის Case Bank V7 - სსიპ საქართველოს ადვოკატთა ასოციაცია - 2021 წელი, ნაფიც-მსაჯულთა სასამართლო უნარ-ჩვევები ადვოკატებისთვის - საქართველოს ადვოკატთა ასოციაცია - 2021 წელი, პროფესიული ეთიკა - ჰონორართან დაკავშირებული საკითხები და პრაქტიკული რჩევები - სსიპ საქართველოს ადვოკატთა ასოციაცია - 2022 წელი, ონლაინ ტრენინგი - ინტელექტუალური საკუთრება - სსიპ საქართველოს ადვოკატთა ასოციაცია - 2022 წელი, ონლაინ ტრენინგი - პრობლემური საკითხები სამშენებლო სამართალში - სსიპ საქართველოს ადვოკატთა ასოციაცია - 2022 წელი, ონლაინ ტრენინგი - შრომის სამართალი - სსიპ საქართველოს ადვოკატთა ასოციაცია - 2022 წელი, ონლაინ ტრენინგი - თანასწორობის უზრუნველყოფა და დისკრიმინაციის აკრძალვა - სსიპ საქართველოს ადვოკატთა ასოციაცია - 2022 წელი, ფარული საგამოძიებო მოქმედებები და ოპერატიულ-სამძებრო ღონისძიებები - სსიპ საქართველოს ადვოკატთა ასოციაცია - 2023 წელი და სხვა.

წარმოდგენილი ინფორმაციისა და კანდიდატთან გასაუბრების პროცესზე დაკვირვებით ჩანს, რომ ის არის შრომისმოყვარე და ღია სიახლეების მიმართ, აქვს თვითგანვითარების ინტერესი და შესწევს ამის უნარიც.

ყოველივე აღნიშნულიდან გამომდინარე მიმაჩნია, რომ აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წვრთნის მახასიათებლით კანდიდატი ტარიელ ბალაბანიშვილი უნდა შეფასდეს 9 ქულით.

პროფესიული აქტივობა

„საერთო სასამართლოების შესახებ" ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-14 პუნქტის თანახმად, პროფესიული აქტივობის მახასიათებლით პირის შეფასებისას გაითვალისწინება მის მიერ ინიციატივის გამოჩენის უნარი, იდეებისა და წინადადებების წამოყენება, მისი სამეცნიერო და სხვა პუბლიკაციები, იურიდიული პროფესიისა და საზოგადოების წინაშე მისი დამსახურება და სხვა.

კანდიდატს სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე გამართულ არაერთ ღონისძიებაში აქვს მონაწილეობა მიღებული.

კანდიდატის პედაგოგიური, სამეცნიერო ან სხვა სახის პროფესიული აქტივობის შესახებ ინფორმაცია წარმოდგენილი არ არის.

ყოველივე აღნიშნულიდან გამომდინარე მიმაჩნია, რომ პროფესიული აქტივობის მახასიათებლით კანდიდატი ტარიელ ბალაბანიშვილი უნდა შეფასდეს 2 ქულით.

დასკვნა
კანდიდატის კომპეტენტურობის შესახებ

კანდიდატ ტარიელ ბალაბანიშვილის თითოეულ მახასიათებელში მიღებული შეფასებებიდან გამომდინარე მისთვის მინიჭებულმა ქულათა ჯამმა შეადგინა *87 ქულა.*

- სამართლის ნორმების ცოდნა 22 ქულა.
- სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია 22 ქულა.
- წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი 18 ქულა.
- პროფესიული თვისებები 14 ქულა.
- აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა 9 ქულა.
- პროფესიული აქტივობა 2 ქულა.

ზურაბ გურასპაშვილი

იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

თარიღი: 16.09.24წ.